

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 8-КФ16-73

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«20» февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Жубрин М.А., изучив кассационную жалобу руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 9 ноября 2015 г. по делу по иску Козловой Г.Ю. к Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области о восстановлении на службе,

установил:

решением Кировского районного суда г. Ярославля от 12 ноября 2014 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 13 февраля 2015 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением президиума Ярославского областного суда от 14 октября 2015 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 13 февраля 2015 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 9 ноября 2015 г. решение Кировского районного суд* г. Ярославля от 12 ноября 2014 г. отменено, вынесено новое решение, которым исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о её передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемого судебного постановления и оставления в силе решения суда первой инстанции.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых

невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебного постановления в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Рассматривая апелляционную жалобу Козловой Г.Ю., суд апелляционной инстанции, с учётом установленных обстоятельств, а также закона, который подлежит применению по данному делу, правомерно в соответствии со статьями 327.1, 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации отменил решение суда первой инстанции и принял новое решение об удовлетворении исковых требований.

Установив истечение шестимесячного срока применения взыскания за предоставление Козловой Г.Ю. неполной и недостоверной информации о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своих и своего супруга за 2011 - 2012 года, отсутствие доказательств, подтверждающих неполноту и недостоверность сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Козловой Г.Ю. и её супруга за 2013 год, суд апелляционной инстанции пришёл к правильному выводу о наличии оснований для признания незаконным привлечения истца к дисциплинарной ответственности в виде увольнения в связи с утратой доверия по пункту 2 части 1 статьи 59.2 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Приведённые в кассационной жалобе доводы основаны на неправильном толковании норм материального права и сводятся к несогласию с выводами суда апелляционной инстанции об обстоятельствах дела, однако это в силу статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может повлечь отмену или изменение состоявшегося судебного постановления.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать руководителю Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации
М.А. Жубрин